

# 香港中文大學香港亞太研究所

電話調查研究室

# 市民對新冠病毒肺炎疫情後的 經濟和社會狀況意見調查 【第一次調查】

2020年5月21日至5月30日

(版權屬香港專業及資深行政人員協會, 任何節錄或複印須經該協會授權)

# 調查概況及抽樣方法

調查日期: 2020年5月21至5月30日(晚上6時15分至10時15分)。

執行機構: 香港中文大學香港亞太研究所電話調查研究室。

調查對象: 18 歲或以上、操粵語或普通話的香港居民。

• 調查方法: 以電腦輔助電話訪問系統(Computer-Assisted Telephone Interviewing,

CATI) 進行資料蒐集工作。

● 抽樣方法: 調查樣本包括家居固網和手機電話,號碼是以通訊事務管理局公佈的

香港電訊服務號碼計劃中,已分配予電訊商的固網及流動電話號碼的前4個號碼為種子前置號碼,再編配0000至9999的四位數字於每個號碼後方的後置號碼,組成新的號碼庫,再從新的號碼庫框架中隨機抽出號碼,成為是次調查的樣本。家居固網方面,會先確定是否住宅單位,當成功接觸住戶後,再隨機選取其中一名人18歲或以上香港居民接受訪問。手機方面,先確定接聽者是否致電號碼的主要使用者及18歲或以上香港居民,才進行訪問。

# 執行步驟

CATI 設置 •應用美國民意研究學會(American Association for Public Opinion Research)設定的處理編碼(disposition codes)記錄調查遇到的狀況。CATI設置以此為基礎,在線路繁忙、無人接聽、受訪對象暫時未能接受訪問等情況下,設置重訪,在調查期限內,於不同時段重訪二至五次。

# 訪問員 培訓

調查由本地大專在讀學生擔任訪問員。訪問員須接受系統操作技術、調查技巧和理解問卷的培訓,經練習後才開始正式訪問。

. 調查督導 調查採取雙軌督導,調查期間,督導員一方面在現場監督訪問員的訪問程序、發問方式,並隨時提供技術協助,另一方面透過電腦系統的訪問員生產力報告,檢視訪問時間、平均訪談需時、回應率等數據,以此改善調查的運作。

. <u>素</u>質控制 每天結束訪問後,負責人會把調查數據轉化為SPSS格式,利用統計檢驗幾個與抽樣 有關的關鍵變項(如受訪者的性別和年齡)數據;督導員會透過訪問錄音記錄,以確 定訪問的素質,如有問題則於翌日要求訪問員改善。

數據檢誤

•在調查結束後,負責人會利用SPSS設定每個變項的標籤和選項值,並檢視每個變項的數值是否無誤。

# 電話撥號結果及回應率

致電結果	家居固網	手機
I. 最初抽樣電話號碼總數	17,500	18,000
Ⅲ. 不合資格個案		
1. 傳真號碼	743	19
2. 無效電話(包括長鳴、服務停止)	9852	8430
3. 非住宅/商業用電話	537	28
4. 沒有合適受訪者(18歲或以上人士香港居民)	13	28
5. 其他(包括聲稱電話錯誤、電話轉駁等)	27	127
III. 未能界定資格個案		
6. 線路繁忙	756	1756
7. 沒有人接聽	2723	2883
8. 電話錄音(未確定是否住宅)	973	1849
9. 線路被阻/需輸入密碼/通訊障礙	63	78
10. 語言問題	64	108
11. 一接聽即掛線(未確定是否住宅或有合適受訪者)	586	1388
IV. 合資格個案		
12. 被其他家庭成員拒絕(固網已確定是住宅)/ 手機拒絕(未確定是否合適受訪者)[ <b>R</b> ]	602	787
13. 被合適受訪者拒絕(已確定合適受訪者)[R]	101	51
14. 合適受訪者中途拒絕 [R]	20	19
15. 合適受訪者不在家/在街中 [NC]	23	33
16. 合適受訪者不適宜接受訪問(包括語言、患病)[O]	8	10
17. 部份完成訪問 [P]	1	0
18. 成功訪問 [I]	408	406
成功回應率: I/[(I+P)+(R+NC+O)]	35.1%	31.1%

- 樣本誤差:以814(家居固網:408;手機:406)個成功樣本數對母體進行推論, 假設受推論的變項為二項分配時,其樣本標準差為 0.0175;若將可信度(confidence level)設於95%,推論百分比變項時最大可能樣本誤差為±3.43個百分點以內。
- 數據加權:由於調查樣本採用了家居固網和手機電話,每人可能被抽中的機率不同,加上為了調查數據更能反映香港人口分佈的真實情況,數據在進行分析時曾作加權 (weighting)處理,有關詳情參閱附錄。

# 調查結果 (頻數及百分比分佈)

【以下資料數據進行分析時都經加權(weighting)處理,有關加權詳情參閱附錄。此外,由於加權進位(rounding)的原因,經加權處理的樣本總數與未經加權處理樣本數會有少許出入。】

SEX 受訪者性別

	頻數	百分比	有效百分比
1. 男	383	47.1	47.1
2. 女	431	52.9	52.9
	814	100.0	100.0

有效樣本 814 缺值樣本 0

AGE「你屬於以下邊個年齡組別呢?」【讀出1-6】

		頻數	百分比	有效百分比
1.	18至24歲	68	8.4	8.4
2.	25至29歲	60	7.4	7.4
3.	30至39歲	134	16.5	16.5
4.	40至49歲	140	17.2	17.2
5.	50至59歲	160	19.6	19.6
6.	60至69歲	135	16.5	16.5
7.	70歲或以上	117	14.4	14.4
	總計	814	100.0	100.0

有效樣本 814 缺值樣本 0

WORK「請問你現時係唔係在職人士呢?」

		頻數	百分比	有效百分比
1.	非在職:學生【跳問Q2】	49	6.0	6.0
2.	非在職:主理家務【跳問Q2】	74	9.0	9.0
3.	非在職:退休【跳問Q2】	174	21.4	21.4
4.	非在職:失業/待業【跳問Q2】	46	5.6	5.6
5.	在職人士【續問EMPLOY】	472	58.0	58.0
	總計	814	100.0	100.0

EMPLOY「你係僱員、僱主,定係自僱人士?」【此題只問在職受訪者】

		頻數	百分比	有效百分比
1.	僱員	405	49.8	86.2
2.	僱主	15	1.8	3.1
3.	自僱	50	6.2	10.7
9.	拒絕回答	2	0.2	缺值
0.	不適用(非在職)	342	42.0	缺值
	總計	814	100.0	100.0

有效樣本 470 缺值樣本 344

INCOME「請問你個人每個月嘅收入大約有幾多呢?」【讀出1-7】 【此題只問在職受訪者】

		頻數	百分比	有效百分比
1.	少於一萬	31	3.8	7.0
2.	一萬至少於二萬	90	11.0	20.2
3.	二萬至少於三萬	101	12.4	22.7
4.	三萬至少於四萬	70	8.6	15.7
5.	四萬至少於五萬	48	5.9	10.7
6.	五萬至少於六萬	34	4.2	7.7
7.	六萬或以上	36	4.5	8.2
9.	拒絕回答	27	3.3	缺值
0.	不適用(非在職)	342	42.0	缺值
	總計	814	100.0	100.0

有效樣本 445 缺值樣本 369

Q1「同疫情爆發前(即 2019 年 12 月)相比,你現時嘅收入係增加咗、減少咗,定係無變一樣呢?」

		頻數	百分比	有效百分比
1.	增加【跳問Q1a】	46	5.6	9.7
2.	减少【跳問Q1b】	143	17.5	30.3
3.	無變/一樣【跳問Q2】	271	33.3	57.5
8.	不知道/好難講【跳問Q2】	12	1.5	2.5
0.	不適用(非在職)	342	42.0	缺值
	總計	814	100.0	100.0

有效樣本 472 缺值樣本 342

Q1a「咁你嘅收入增加咗幾多呢?」【此題只問收入有增加的受訪者】

	頻數	百分比	有效百分比
1. 一成以下 (<10%)	22	2.7	47.3
2. 一成至少於兩成 (10%-<20%)	14	1.7	29.7
3. 兩成至少於三成 (20%-<30%)	7	0.9	15.6
4. 三成至少於四成 (30%-<40%)	2	0.2	3.3
6. 五成或以上 (≥50%)	2	0.2	4.1
0. 不適用	768	94.4	缺值
	814	100.0	100.0

有效樣本 46 缺值樣本 768

Q1b「咁你嘅收入減少咗幾多呢?」【此題只問收入有減少的受訪者】

		頻數	百分比	有效百分比
1.	一成以下 (<10%)	26	3.2	18.3
2.	一成至少於兩成 (10%-<20%)	31	3.8	21.6
3.	兩成至少於三成 (20%-<30%)	30	3.7	21.2
4.	三成至少於四成 (30%-<40%)	19	2.3	13.4
5.	四成至少於五成 (40%-<50%)	9	1.1	6.5
6.	五成或以上 (≥50%)	21	2.6	15.0
8.	不知道/好難講	6	0.7	3.9
9.	拒絕回答	1	0.1	缺值
0.	不適用	671	82.5	缺值
	總計	814	100.0	100.0

有效樣本 142 缺值樣本 672

Q2 「總體嚟講,你認為政府為應對新冠病毒疫情而推出嘅經濟紓困措施足唔足夠呢?係 非常足夠、足夠、不足夠,定係非常不足夠呢?」

		頻數	百分比	有效百分比
1.	非常足夠	27	3.4	3.4
2.	足夠	218	26.7	26.7
3.	不足夠	342	42.1	42.1
4.	非常不足夠	137	16.8	16.8
8.	不知道/好難講	90	11.0	11.0
	總計	814	100.0	100.0

Q3 「你喺上年(即 2019 年)有有因為工作或家庭需要往返內地呢?如有,係每星期至少一次、每個月至少一次、每三個月至少一次,定係每次相隔超過三個月呢?」

		頻數	百分比	有效百分比
1.		582	71.5	71.5
2.	需要,每星期至少一次	33	4.0	4.0
3.	需要,每個月至少一次	58	7.2	7.2
4.	需要,每三個月至少一次	44	5.3	5.3
5.	需要,每次相隔超過三個月	95	11.7	11.7
8.	不知道/好難講	3	0.4	0.4
	總計	814	100.0	100.0

有效樣本 814 缺值樣本 0

Q4 「你支唔支持香港市民回內地可以豁免 14 天嘅隔離檢疫呢?係非常支持、支持、不支持,定係非常不支持呢?」

	頻數	百分比	有效百分比
1. 非常支持	76	9.4	9.4
2. 支持	243	29.9	29.9
3. 不支持	297	36.5	36.5
4. 非常不支持	145	17.8	17.8
8. 不知道/好難講	52	6.4	6.4
	814	100.0	100.0

Q5 「你支唔支持香港市民從內地回港可以豁免 14 天嘅隔離檢疫呢?係非常支持、支持、 不支持,定係非常不支持呢?」

	頻數	百分比	有效百分比
1. 非常支持	55	6.8	6.8
2. 支持	192	23.6	23.6
3. 不支持	323	39.6	39.6
4. 非常不支持	215	26.4	26.4
8. 不知道/好難講	30	3.7	3.7
總計	814	100.0	100.0

有效樣本 814 缺值樣本 0

Q6 「你對未來半年香港嘅經濟前景樂唔樂觀呢?係非常樂觀、樂觀、不樂觀,定係非常不樂觀呢?」

		頻數	百分比	有效百分比
1.	非常樂觀	12	1.5	1.5
2.	樂觀	84	10.3	10.3
3.	不樂觀	442	54.3	54.3
4.	非常不樂觀	229	28.2	28.2
8.	不知道/好難講	47	5.8	5.8
	總計	814	100.0	100.0

Q7 「近期有人提出"黃色經濟圈",即呼籲市民光顧支持反修例運動嘅店舖。你支唔支持咁做呢?」

		頻數	百分比	有效百分比
1.	非常支持	154	18.9	19.0
2.	支持	221	27.1	27.2
3.	不支持	187	23.0	23.0
4.	非常不支持	83	10.3	10.3
8.	不知道/好難講	168	20.6	20.6
9.	拒絕回答	1	0.1	缺值
	總計	814	100.0	100.0

有效樣本 813 缺值樣本 1

Q8 「你覺得提倡"黃色經濟圈"對嗰啲無政治立場嘅店舖會有正面影響、負面影響,定係無影響呢?」

	頻數	百分比	有效百分比
1. 正面影響	69	8.5	8.5
2. 負面影響	288	35.4	35.4
3. 無影響	337	41.4	41.4
8. 不知道/好難講	120	14.7	14.7
	814	100.0	100.0

Q9「喺反逃犯條例修訂運動發生之後,有部分香港市民提出"攬炒",咁你支唔支持"攬炒"呢?係非常支持、支持、不支持,定係非常不支持呢?」

		頻數	百分比	有效百分比
1.	非常支持	50	6.1	6.2
2.	支持	134	16.5	16.7
3.	不支持	293	36.0	36.3
4.	非常不支持	157	19.3	19.5
8.	不知道/好難講	172	21.2	21.3
9.	拒絕回答	7	0.9	缺值
	總計	814	100.0	100.0

有效樣本 807 缺值樣本 7

Q10「如果香港好可能出現"攬炒"嘅情況,你認為中央政府會唔會因為咁而讓步呢?係 肯定唔會、多數唔會、多數會,定係肯定會呢?」

		頻數	百分比	有效百分比
1.	肯定唔會	432	53.0	53.7
2.	多數唔會	174	21.4	21.6
3.	多數會	29	3.6	3.6
4.	肯定會	1	0.1	0.1
8.	不知道/好難講	168	20.6	20.9
9.	拒絕回答	10	1.3	缺值
	總計	814	100.0	100.0

Q11「如果香港好可能出現"攬炒"嘅情況,你認為特區政府會唔會因為咁而讓步呢?係 肯定唔會、多數唔會、多數會,定係肯定會呢?」

		頻數	百分比	有效百分比
1.	肯定唔會	316	38.8	39.1
2.	多數唔會	258	31.7	32.0
3.	多數會	26	3.2	3.2
4.	肯定會	6	0.7	0.7
8.	不知道/好難講	201	24.7	24.9
9.	拒絕回答	7	0.8	缺值
	總計	814	100.0	100.0

有效樣本 807 缺值樣本 7

Q12「有人認為,泛民主派同本土派喺今年九月立法會選舉如果取得超過 35 席(即總議席過半數),會出現『經常以肢體衝突方式阻止會議進行』以達到佢哋嘅政治訴求,你同唔同意呢啲行為呢?」

		頻數	百分比	有效百分比
1.	同意	251	30.8	31.4
2.	唔同意	390	47.9	48.8
8.	不知道/好難講/唔確定	159	19.5	19.9
9.	拒絕回答	15	1.8	缺值
	總計	814	100.0	100.0

有效樣本 799 缺值樣本 15

Q13「有人認為,泛民主派同本土派喺今年九月立法會選舉如果取得超過 35 席 (即總議席過半數),會出現『否決所有政府政策同法例』以達到佢哋嘅政治訴求,你同唔同意呢啲行為呢?」

		頻數	百分比	有效百分比
1.	同意	200	24.6	25.3
2.	唔同意	418	51.4	52.8
8.	不知道/好難講/唔確定	174	21.4	22.0
9.	拒絕回答	22	2.7	缺值
	總計	814	100.0	100.0

有效樣本 792 缺值樣本 22

Q14「有人認為,泛民主派同本土派喺今年九月立法會選舉如果取得超過 35 席(即總議席過半數),會出現『否決所有政府撥款申請,包括財政預算案』以達到佢哋嘅政治訴求,你同唔同意呢啲行為呢?」

		頻數	百分比	有效百分比
1.	同意	180	22.2	22.7
2.	唔同意	422	51.8	53.2
8.	不知道/好難講/唔確定	191	23.5	24.1
9.	拒絕回答	20	2.5	缺值
	總計	814	100.0	100.0

有效樣本 794 缺值樣本 20

Q15「講到你嘅政治取向或意見時,你覺得你自己傾向以下邊個政治陣營多啲呢?係民主派、建制派、本土派,定係中間派呢?」

-				
		頻數	百分比	有效百分比
1.	民主派	200	24.5	25.5
2.	建制派	84	10.3	10.7
3.	本土派	85	10.5	10.9
4.	中間派	206	25.3	26.3
6.	有政治取向【不讀出】	151	18.5	19.3
11.	其他:非建制	15	1.9	2.0
12.	其他:港獨派	1	0.1	0.1
88.	不知道/好難講	41	5.1	5.3
9.	拒絕回答	31	3.8	缺值
	總計	814	100.0	100.0

有效樣本 783 缺值樣本 31

EDU 「請問你嘅教育程度去到邊呢?」【讀出1-6】

		頻數	百分比	有效百分比
1.	無受教育或幼稚園	30	3.7	3.8
2.	小學	92	11.3	11.6
3.	初中(中一至中三)	90	11.1	11.4
4.	高中(中四至中七)	200	24.6	25.4
5.	大專非學士(包括文憑/副學士/ IVE等)	81	10.0	10.3
6.	大專學士或以上(包括大學學士/ 碩士/博士等)	296	36.3	37.5
9.	拒絕回答	25	3.0	缺值
	總計	814	100.0	100.0

有效樣本 789 缺值樣本 25

# 附錄:有關調查數據加權計算方法的說明

調查採用重疊的雙框(Dual frame)電話號碼取樣設計。這種方式結合了各自從家居固網電話號碼和手機號碼抽樣框架隨機抽取的電話號碼樣本,由於同時擁有家居固網電話號碼和手機號碼的人為數眾多,因而出現抽樣框架重疊的情況。為避免兩個抽樣框架重疊或其他不知名因素可能造成的偏誤估計,調查數據按以下程序加權處理:

### 步驟一

加權程序分兩個步驟完成。首先,由於社會上每個人擁有的家居固網電話號碼和 手機號碼數目都不盡相同,如以家居固網電話號碼和手機號碼這種雙框架方式來抽樣, 則不同人被抽中為訪問對象的機會率也可能會有所不同。為了剔除這種因雙框電話號 碼取樣而造成的不公平影響,首個加權程序便是以每位受訪者依擁有家居固網電話號 碼和手機號碼數目,對比估計全部家居固網電話及手機號碼總數,從估算被隨機抽中 訪問的機會率。個人在雙框電話號碼取樣中被抽中訪問的機會率(即加權因子1)公式 計算如下:

$$\pi_i = \frac{n_L}{N_L} \times \frac{t_i^L}{e_i^L} + \frac{n_m}{N_m} \times t_i^m$$

其中,i=第i名被抽中的人士

n<sub>L</sub>= 家居固網電話號碼樣本數目

 $N_{I}$  = 全部家居固網電話號碼總數

 $t_i^L$ = 家中擁有的固網電話號碼數目

 $e_i^L$ = 住戶中合資格受訪人數

n<sub>m</sub>= 手機號碼樣本數目

N<sub>m</sub>= 全部手機號碼總數

t;"= 個人擁有的手機號碼數目

加權因子 1(WT $1_i$ )之計算方式為個人被抽中訪問的逆向機會率 (inverse of probability),即為: $WTI_i = \pi_i^{-1}$ 

# 步驟二

由於雙框電話號碼取樣是以固網及手機號碼為基礎的(即樣本皆為電話號碼), 而不是以全港人口為本的,故為了保證調查數據更能反映香港人口分佈的真實情況, 第二個加權步驟以香港政府統計處公布的2019年年中18歲或以上人口數字〔扣除外籍 家庭傭工〕為基礎,來加權是次調查數據。加權因子2(WT2)的計算方法,是把人口 統計中性別和年齡組別的人口估計,除以經過加權因子1加權後的調查中對應組別的人 口樣本。加權因子2的計算表列如下:

年齡組	香港政府統計處公布 的2019年年中 人口分佈		經加權因子1 加權後的電話調查 樣本人口分佈		加權因子2	
	男 (A)	女 (B)	男 (C)	女 (D)	男 (A÷C)	女 (B÷D)
18至24歲	263900.	253800	532513	243235	0.495574426	1.043436418
25至29歲	226400.	227500	406492	378889	0.556960842	0.600439390
30至39歲	468600.	547600	625971	646018	0.748596938	0.847654457
40至49歲	470600.	590500	697143	801582	0.675040911	0.736667796
50至59歲	564500.	644600	820689	911190	0.687836810	0.707426309
60至69歲	503000.	515700	700293	549683	0.718270637	0.938177528
70歲或以上	403000.	482700	484166	464971	0.832358771	1.038130205

## 步驟三

最終加權因子透過以下公式計算:

 $WT_F = WT1 * WT2$ 

而: WT\_F = 最終加權因子

WT1 = 加權因子1 WT2 = 加權因子2